

Số: 46 /TB-TĐHHT

Hà Tĩnh, ngày 31 tháng 5 năm 2017

THÔNG BÁO

Kết quả lấy ý kiến học sinh - sinh viên chuẩn bị tốt nghiệp về chất lượng đào tạo của khóa học Năm học 2016 - 2017

Thực hiện kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2016 - 2017, Nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về chất lượng đào tạo của khóa học, năm học 2016 - 2017. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

I. Kết quả điều tra khảo sát

1.1. Thông tin chung

Tổng số học sinh, sinh viên chuẩn bị tốt nghiệp: 841;

Tổng số học sinh, sinh viên được hỏi: 690.

1.2. Kết quả điều tra khảo sát

1.2.1. Kết quả đánh giá chung

+ *Tiêu chuẩn 1: Mục tiêu và chương trình đào tạo*

Tiêu chuẩn mục tiêu và chương trình đào tạo được đánh giá thông qua 6 tiêu chí:

1. Chương trình đào tạo có mục tiêu rõ ràng và phù hợp với yêu cầu xã hội;
2. Chuẩn đầu ra của ngành đào tạo nêu rõ kiến thức, kỹ năng và phẩm chất người học cần đạt được;
3. Các môn học tích hợp được các kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra của ngành đào tạo;
4. Chương trình đào tạo có khối lượng vừa phải so với thời lượng quy định.
5. Trình tự các môn học của ngành đào tạo được thiết kế logic;
6. Tỷ lệ phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý.

Các tiêu chí của tiêu chuẩn này hầu hết được HSSV đánh giá hoàn toàn đồng ý và đồng ý với tỷ lệ không cao. Trong đó nổi bật nhất tiêu chí: “Tỷ lệ phân bố giữa

lý thuyết và thực hành hợp lý” được đánh giá thấp nhất trong các tiêu chí (chiếm 1.85% ý kiến không đồng ý và 15.90% ý kiến hoàn toàn không đồng ý).

+ *Tiêu chuẩn 2: Đội ngũ giảng viên*

Tiêu chuẩn này được đánh giá thông qua 5 tiêu chí:

1. Hầu hết giảng viên có kiến thức chuyên môn tốt, cập nhật;
2. Đa số giảng viên có phương pháp giảng dạy tốt;
3. Hầu hết giảng viên đều nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên;
4. Hầu hết giảng viên đảm bảo giờ lên lớp và lịch trình/kế hoạch giảng dạy;
5. Sinh viên được đánh giá đúng, công bằng trong kiểm tra, đánh giá;

Đây là những tiêu chí khá quan trọng và chưa nhận được sự đồng tình cao của HSSV mà chúng ta cần phải xem xét và khắc phục để cho chất lượng của đội ngũ giảng viên ngày càng cải thiện hơn. Hầu hết các tiêu chí trong tiêu chuẩn này đều chiếm tỷ lệ đánh giá hoàn toàn đồng ý và đồng ý ở mức trung bình. Trong đó chúng ta cần lưu ý 2 tiêu chí có tỷ lệ hoàn toàn không đồng ý khá cao là “Đa số giảng viên có phương pháp giảng dạy tốt” (chiếm 15%) và “Sinh viên được đánh giá đúng, công bằng trong kiểm tra đánh giá” (chiếm 15.87%).

+ *Tiêu chuẩn 3: Quản lý và phục vụ đào tạo*

Đội ngũ cán bộ quản lý, nhân viên là nòng cốt của nhà trường trong các hoạt động đào tạo của nhà trường nhằm đảm bảo các quyền lợi kịp thời cho người học. Việc nâng cao chất lượng, tăng cường củng cố đội ngũ này có ý nghĩa, vai trò hết sức quan trọng trong việc nâng cao chất lượng đào tạo và mở rộng quy mô của nhà trường. Vì vậy, nhà trường đã nỗ lực xây dựng đội ngũ, đảm bảo cơ cấu hợp lý đội ngũ cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên của nhà trường.

Tiêu chuẩn này được đánh giá thông qua 9 tiêu chí:

1. Công tác tổ chức đào tạo của khoa, trường tạo thuận lợi cho anh/chị;
2. Cán bộ, nhân viên văn phòng có thái độ phục vụ anh/chị tốt;
3. Các yêu cầu hợp lý của người học được giải quyết kịp thời;
4. Người học được bảo đảm các chế độ chính sách xã hội kịp thời;
5. Hàng năm người học được đối thoại trực tiếp với Lãnh đạo nhà trường để phản hồi về các hoạt động của trường;
6. Nhà trường có đầy đủ trang thiết bị phục vụ giảng dạy, học tập;
7. Thư viện cung cấp đủ giáo trình và tài liệu tham khảo cho ngành đào tạo;
8. Thư viện có đủ chỗ cho sinh viên học tập và nghiên cứu;
9. Phòng thực hành/thí nghiệm đáp ứng yêu cầu của ngành đào tạo.

Trong những tiêu chí này, có 2 tiêu chí khá quan trọng và nhận được sự nhất trí khá cao của HSSV đó là tiêu chí: “Công tác tổ chức đào tạo của khoa, trường tạo thuận lợi cho anh chị” (61% ý kiến hoàn toàn đồng ý và 23% ý kiến đồng ý) và tiêu chí “Cán bộ, nhân viên văn phòng có thái độ phục vụ anh/chị tốt (chiếm 60% ý kiến hoàn toàn đồng ý và 23% ý kiến đồng ý).

Đây chính là những tiêu chí khá quan trọng là yếu tố đảm bảo sự phát triển nhanh và bền vững của nhà trường mà trường ta đã đạt được. Tuy nhiên, vẫn còn một số tiêu chí mà chúng ta cần phải xem xét vì tỷ lệ sinh viên không nhất trí với ý kiến mà tiêu chí chúng ta đưa ra khá cao như tiêu chí: “Thư viện có đủ chỗ cho sinh viên học tập và nghiên cứu” (chiếm 2.09% ý kiến không đồng ý và 14.46% ý kiến hoàn toàn không đồng ý) và tiêu chí “Phòng thực hành/thí nghiệm đáp ứng yêu cầu của ngành đào tạo” cũng không nhận được sự đánh giá cao từ sinh viên với tỷ lệ 3.24% ý kiến không đồng ý và 13.59% ý kiến hoàn toàn không đồng ý.

+ *Tiêu chuẩn 4: Sinh hoạt và đời sống*

Tiêu chuẩn này được đánh giá thông qua 5 tiêu chí:

1. Các hoạt động Đoàn, Hội có tác dụng tốt, thiết thực đối với anh/chị;
2. Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ của anh/chị;
3. Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu về hoạt động thể dục, thể thao của anh/chị;
4. Nhà trường chăm lo tốt sức khỏe của anh/chị;
5. Ký túc xá và các dịch vụ đáp ứng tốt nhu cầu của anh/chị.

Các hoạt động đảm bảo sinh hoạt và đời sống trong Nhà trường được hầu hết HSSV đánh giá khá tốt với tỷ lệ đánh giá tích cực đó là: “Các hoạt động Đoàn, Hội có tác dụng tốt, thiết thực” (chiếm 60.34% ý kiến hoàn toàn đồng ý và 22.79% ý kiến đồng ý); Việc nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu về văn hóa, văn nghệ (chiếm 61.29% ý kiến hoàn toàn đồng ý), cũng như nhu cầu về hoạt động thể thao của sinh viên (chiếm 69.60% ý kiến hoàn toàn đồng ý); Công tác khám chữa bệnh, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thân thể cho sinh viên đã thực hiện tương đối tốt tuy nhiên vẫn còn 1.47% ý kiến không đồng ý và 13.78% ý kiến hoàn toàn không đồng ý với tiêu chí này.

+ *Tiêu chuẩn 5: Đánh giá chung*

Tiêu chuẩn này được đánh giá thông qua 5 tiêu chí:

1. Người học được trang bị đủ kiến thức và kỹ năng cho nghề nghiệp;
2. Người học được bồi dưỡng về phẩm chất đạo đức nghề nghiệp;

3. Môi trường học tập đáp ứng nhu cầu học thuật;
4. Trường Đại học Hà Tĩnh là trường đại học có uy tín về đào tạo;
5. Anh/Chị hài lòng với ngành đào tạo này của trường.

Đây là những tiêu chí khá quan trọng đồng thời gắn với nhu cầu học tập của người học và nhu cầu nguồn nhân lực của thị trường lao động. Tất cả các tiêu chí này đều được HSSV đánh giá tương đối tốt trong đó có tiêu chí được đánh giá tốt nhất đó là: Người học được bồi dưỡng về phẩm chất đạo đức nghề nghiệp (chiếm 59.38% ý kiến hoàn toàn đồng ý và 25.08% ý kiến không đồng ý). Tuy nhiên, vẫn còn một số tiêu chí chưa được đánh giá cao so với các tiêu chí khác trong tiêu chuẩn này đó là: người học được trang bị đủ kiến thức và kỹ năng cho nghề nghiệp (chiếm 0.84% ý kiến không đồng ý, 14.30% ý kiến hoàn toàn không đồng ý); và tiêu chí: Môi trường học tập đáp ứng nhu cầu học thuật (chiếm 1.76% ý kiến không đồng ý và 13.24% ý kiến hoàn toàn không đồng ý).

Tiêu chí: Anh/chị hài lòng với ngành đào tạo này của trường là tiêu chí có sự đánh giá chênh lệch rõ rệt nhất giữa các ngành đào tạo của trường. Nhìn chung các ngành đào tạo của khoa Ngoại ngữ và khoa Kỹ thuật - Công nghệ chưa nhận được sự đánh giá cao của HSSV, còn lại các ngành khác của các khoa khác nhận được sự đánh giá tương đối tốt với tỷ lệ hoàn toàn đồng ý và đồng ý khá cao.

1.2.2. Kết quả điều tra khảo sát cụ thể

Tổng hợp ý kiến phản hồi của học sinh - sinh viên sắp tốt nghiệp về chất lượng đào tạo của khóa học được thống kê ở bảng sau:

TT	Nội dung	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Phân vân	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
MỤC TIÊU VÀ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO						
1	Chương trình đào tạo có mục tiêu rõ ràng và phù hợp với yêu cầu xã hội	56.95%	25.74%	3.37%	0.19%	13.74%
2	Chuẩn đầu ra của ngành đào tạo nêu rõ kiến thức, kỹ năng và phẩm chất người học cần đạt được	56.82%	26.45%	1.48%	1.21%	14.04%
3	Các môn học tích hợp được các kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra của ngành đào tạo	57.95%	25.14%	2.98%	0.32%	13.62%
4	Chương trình đào tạo có khối lượng vừa phải so với thời lượng quy định	58.11%	24.36%	2.41%	0.87%	14.25%

TT	Nội dung	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Phân vân	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
5	Trình tự các môn học của ngành đào tạo được thiết kế logic	57.22%	26.47%	1.72%	0.53%	14.06%
6	Tỷ lệ phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	57.45%	22.14%	2.67%	1.85%	15.90%
ĐỘI NGŨ GIẢNG VIÊN						
7	Hầu hết giảng viên có kiến thức chuyên môn tốt, cập nhật	60%	24%	1%	2%	14%
8	Đa số giảng viên có phương pháp giảng dạy tốt	58%	25%	1%	2%	15%
9	Hầu hết giảng viên đều nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên	60%	23%	2%	1%	14%
10	Hầu hết giảng viên đảm bảo giờ lên lớp và lịch trình/kế hoạch giảng dạy	59.06%	23.25%	1.73%	1.52%	14.44%
11	Sinh viên được đánh giá đúng, công bằng trong kiểm tra, đánh giá	58.89%	21.27%	2.37%	1.59%	15.87%
QUẢN LÝ VÀ PHỤC VỤ ĐÀO TẠO						
12	Công tác tổ chức đào tạo của khoa, trường tạo thuận lợi cho anh/chị	61%	23%	2%	1%	14%
13	Cán bộ, nhân viên văn phòng có thái độ phục vụ anh/chị tốt	60%	23%	3%	1%	14%
14	Các yêu cầu hợp lý của người học được giải quyết kịp thời	58%	23%	3%	1%	14%
15	Người học được bảo đảm các chế độ chính sách xã hội kịp thời	60%	24%	1%	1%	14%
16	Hàng năm người học được đối thoại trực tiếp với Lãnh đạo nhà trường để phản hồi về các hoạt động của trường	59.48%	23.59%	1.31%	2.02%	13.59%
17	Nhà trường có đầy đủ trang thiết bị phục vụ giảng dạy, học tập	58.66%	23.36%	1.39%	2.69%	13.90%
18	Thư viện cung cấp đủ giáo trình và tài liệu tham khảo cho ngành đào tạo	60%	22%	1%	2%	14%
19	Thư viện có đủ chỗ cho sinh viên học tập và nghiên cứu	59.48%	20.11%	3.85%	2.09%	14.46%

TT	Nội dung	Hoàn toàn đồng ý	Đồng ý	Phân vân	Không đồng ý	Hoàn toàn không đồng ý
20	Phòng thực hành/thí nghiệm đáp ứng yêu cầu của ngành đào tạo	58.90%	22.17%	2.10%	3.24%	13.59%
SINH HOẠT VÀ ĐỜI SỐNG						
21	Các hoạt động Đoàn, Hội có tác dụng tốt, thiết thực đối với anh/chị	60.34%	22.79%	1.97%	0.50%	14.39%
22	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ của anh/chị	61.29%	22.00%	2.10%	0.62%	13.99%
23	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu về hoạt động thể dục, thể thao của anh/chị	60.60%	22.43%	2.36%	0.40%	14.21%
24	Nhà trường chăm lo tốt sức khỏe của anh/chị	59.19%	23.93%	1.64%	1.47%	13.78%
25	Ký túc xá và các dịch vụ đáp ứng tốt nhu cầu của anh/chị	56.97%	23.21%	2.82%	3.28%	13.72%
ĐÁNH GIÁ CHUNG						
26	Người học được trang bị đủ kiến thức và kỹ năng cho nghề nghiệp	59.38%	25.08%	0.98%	0.71%	13.84%
27	Người học được bồi dưỡng về phẩm chất đạo đức nghề nghiệp	59.00%	25.00%	0.85%	0.84%	14.30%
28	Môi trường học tập đáp ứng nhu cầu học thuật	59.61%	23.55%	1.84%	1.76%	13.24%
29	Trường Đại học Hà Tĩnh là trường đại học có uy tín về đào tạo	58.49%	24.83%	2.03%	0.71%	13.94%
30. Anh/Chị hài lòng với ngành đào tạo này của trường						
1	Su phạm Tự nhiên	79.79%	12.77%	10.05%	0%	6.38%
2	Khoa Ngoại ngữ	58.33%	16.67%	0%	0%	25%
3	Khoa Lý luận chính trị	66.72%	14.18%	0.30%	0.60%	18.21%
4	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	51.96%	18.55%	2.17%	3.55%	23.77%
5	Khoa Sư phạm Tiểu học - Mầm non	73.29%	14.67%	0.63%	1.15%	10.26%
6	Khoa Kinh tế - Quản trị kinh doanh	67.09%	23.27%	3.27%	1.07%	5.29%
7	Khoa Nông nghiệp	21.25%	62.22%	5.42%	2.92%	8.19%

II. Kết luận

- Việc lấy ý kiến nhận xét của sinh viên chuẩn bị tốt nghiệp ở các khoá học đã được Nhà trường thực hiện nghiêm túc theo đúng kế hoạch đã đề ra;

- Quá trình thực hiện và xử lý thông tin nghiêm túc, đảm bảo được độ chính xác và tin cậy của kết quả điều tra;

- Những ý kiến đánh giá về chất lượng đào tạo của khoá học đã phản ánh được khách quan sự hài lòng của HSSV về các hoạt động dạy và học cũng như các hoạt động khác của Nhà trường;

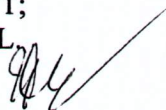
- Nhìn chung kết quả lấy ý kiến đánh giá của HSSV chuẩn bị tốt nghiệp về chất lượng đào tạo của khóa học năm học 2016-2017 thấp hơn so với những năm học trước. Hầu hết các kết quả đánh giá của HSSV đều chưa nhận được sự nhất trí, đồng tình cao về chất lượng đào tạo của Nhà trường. Trong đó tiêu chuẩn “Mục tiêu và chương trình đào tạo” nhận được sự đánh giá thấp nhất trong 5 tiêu chuẩn. Đây là tiêu chuẩn khá quan trọng nhưng lại chưa nhận được sự đánh giá cao của hầu hết HSSV mà chúng ta cần phải xem xét.

- Kết quả khảo sát cho thấy Nhà trường cần nỗ lực cải thiện hơn nữa để không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo và phục vụ, cung cấp cho người học những khoá học có chất lượng cao.

- Các đơn vị trong Nhà trường cần nghiên cứu kỹ các ý kiến nhận xét khóa học của HSSV. Từ đó, thấy rõ nguyện vọng chính đáng HSSV, căn cứ vào điều kiện cụ thể để điều chỉnh các hoạt động của đơn vị, đáp ứng tốt hơn yêu cầu về nâng cao chất lượng đào tạo.

Nơi nhận:

- Hiệu trưởng, các Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo;
- Các Khoa/Bộ môn trực thuộc;
- Trung tâm CNTT;
- Lưu: VT, ĐBCL.



KT. HIỆU TRƯỞNG

PHÓ HIỆU TRƯỞNG



TS. Đoàn Hoài Sơn